

**CIRCOSCRIZIONE AMMINISTRATIVA 8
SAN SALVARIO – CAVORETTO – BORGO PO
NIZZA MILLEFONTI – LINGOTTO - FILADELFIA**

Doc. n. 121/2020

**CITTA' DI TORINO
PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO DELLA CIRCOSCRIZIONE 8
28 OTTOBRE 2020**

Il Consiglio della Circoscrizione 8 convocato nelle prescritte forme, in 1° convocazione per la seduta del 28 OTTOBRE 2020 ore 19.00 presenti, in videoconferenza, oltre al Presidente Davide RICCA, i Consiglieri:

AIME Luca – BERNO Fulvio - BORELLO Rosario – D'AGOSTINO Lorenzo – D'ALESSIO Luca - DELPERO Stefano – DEMASI Andrea – FICHERA Maria – FRANCONI Vittorio – GERMANO Lucia - GIARETTO Massimo – GUGGINO Michele - LOI CARTA Alberto - LUPI Alessandro – MIANO Massimiliano - MONTARULI Augusto – OMAR SHEIHK ESAHAQ Suad – PAGLIERO Giovanni – PALUMBO Antonio - PARMENTOLA Paola - PASQUALI Raffaella - PERA Dario – PETRACIN Noemi.

In totale con il Presidente n. 24 Consiglieri.

Assente il Consigliere Marras.

Con l'assistenza della Dirigente di Area dr.ssa Piera Rapizzi con funzioni di Segretario.

ha adottato in:

SEDUTA PUBBLICA

Il presente provvedimento così indicato all'ordine del giorno:

C.8 - PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO IN MERITO A: "PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE DELLA REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE - ARTICOLI 14,15 E 17 DELLA LEGGE REGIONALE N 56/1977 E S.M.I. ADOZIONE."

CITTÀ DI TORINO

Divisione Decentramento, Servizi Culturali e Amm.vi, Giovani e Pari Opportunità

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

OGGETTO: C.8 - PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO IN MERITO A: "PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE DELLA REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE - ARTICOLI 14,15 E 17 DELLA LEGGE REGIONALE N 56/1977 E S.M.I. ADOZIONE».

Il Presidente Davide RICCA di concerto con il Vice Presidente, Coordinatore della IV Commissione Massimiliano Miano, riferisce:

Con nota del 27 luglio 2020 prot. n. 2028 acquisita dalla Circoscrizione 8 in data 27 luglio 2020 prot. n. 2678, è pervenuta da parte della Divisione Urbanistica e Territorio - Direzione, la relazione tecnico-illustrativa riguardante la “Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale – articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione”, richiedendo ai sensi degli artt. 43 e 44 del Regolamento del Decentramento l’espressione del parere di competenza della Circoscrizione.

In data 31 luglio 2020, prot. n. 905, da parte del Coordinamento dei Presidenti, è stata inoltrata richiesta di proroga, concessa in data 6 agosto 2020 (prot. n. 2186) e acquisita al protocollo circoscrizionale in data 7 agosto 2020 prot. n. 2816.

Con comunicazione della Direzione Urbanistica e Territorio del 22 settembre 2020, prot. n. 2571, acquisita al protocollo circoscrizionale in data 22 settembre 2020, prot. n. 3272 veniva concessa una ulteriore proroga al 30 ottobre 2020, in considerazione del fatto che erano in corso gli incontri di approfondimento con le Circoscrizioni sul Progetto Preliminare in discorso.

Per la disamina e l’approfondimento della materia in oggetto è stata convocata la IV Commissione di Lavoro congiuntamente alla IV Commissione della Circoscrizione 1 in data 6 ottobre 2020.

La Revisione del Piano Regolatore oggetto di parere non propone una visione di sviluppo della Città e sembra non assolvere al compito primario del Piano Regolatore: pianificare il cambiamento del tessuto urbano nel medio e lungo termine, fondandosi su una visione di lungo periodo e su una volontà politica e amministrativa di ampia programmazione. Non vi è riferimento, nel testo proposto e nei suoi allegati, ai grandi cambiamenti infrastrutturali e urbani che caratterizzeranno la nostra Città nel prossimo futuro, come – a titolo di esempio – la Linea 2 della Metropolitana. È necessario interpretare le linee metropolitane e il Servizio Ferroviario Metropolitano come attivatori di processi e essi stessi motori di trasformazione. Il Piano

Regolatore proposto prende atto della fotografia attuale della Città, ivi compreso il calo demografico, e non traccia uno sviluppo futuro del territorio orientato alla ripresa e alla crescita.

Non si ravvisa inoltre il necessario riferimento all'area metropolitana: un nuovo piano regolatore dovrebbe prendere le mosse dall'importanza di un approccio sovracomunale e dovrebbe progettare l'interconnessione della Città con il territorio metropolitano e con il resto della Regione.

Infine, pur comprendendo la necessità per i soggetti economici di strumenti urbanistici più semplici e meno farraginosi, si esprime netta contrarietà alla semplificazione delle categorie urbanistiche, che eliminerà le varianti parziali e, con esse, il parere obbligatorio delle Circoscrizioni, attualmente previsto. Tale superamento si pone in netto contrasto con gli indirizzi emersi dalla Commissione Speciale Decentramento della Città di Torino, in seno alla quale è stato confermato e ribadito il valore del decentramento e ne sono state rafforzate le competenze.

La revisione proposta genererebbe di fatto uno scavalcamento dell'ente di prossimità e l'impossibilità per l'amministrazione di territorio e per i cittadini di esprimere un parere regolamentare su interventi urbanistici rilevanti per il territorio di competenza, che sappiamo necessitare di concertazione, dialogo e non di rado di correttivi.

Alla luce di quanto sopra esposto e principalmente in ragione del superamento dei pareri circoscrizionali, connessi all'esistenza delle varianti parziali, la Circoscrizione intende esprimere parere **CONTRARIO** alla "Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale – articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione",

Tutto ciò premesso

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

- Visto il Regolamento del Decentramento approvato con deliberazione del Consiglio Comunale in data 17/12/2015 (mecc. 201502280/094), esecutiva dal 1/1/2016, il quale fra l'altro all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatorio l'acquisizione del parere da parte dei Consigli Circoscrizionali ed all'art. 44 ne stabilisce i termini e le modalità;
- Dato atto che il parere di cui all'art. 49 del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 è favorevole sulla regolarità tecnica;
- Dato atto che non è richiesto il parere di regolarità contabile in quanto il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.
- vista la nota prot. 2028, della Divisione Urbanistica e Territorio – Direzione;

PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

Di esprimere, per le motivazioni espresse in narrativa che qui integralmente si richiamano, parere **CONTRARIO** relativamente alla "Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione".

Il Consiglio della Circoscrizione 8 con votazione palese per appello nominale, che ha dato il seguente esito:

Il Consigliere Pagliero dichiara di non partecipare al voto.

Presenti	23
Votanti	19
Astenuti	4 (Berno, Borello, Delpero, Demasi)
Contrari	4
Favorevoli	15

DELIBERA

Di esprimere, per le motivazioni espresse in narrativa che qui integralmente si richiamano, parere CONTRARIO relativamente alla “Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione”.