

CITTÀ DI TORINO

CIRCOSCRIZIONE N.8 - SAN SALVARIO - CAVORETTO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

C.8 - PARERE: "VARIANTE PARZIALE N. 243 AL P.R.G., AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 7 DELLA L.U.R. 56/1977 E S.M.I. (MECC. N. 2010 - 07297/09), CONCERNENTE L'ART. 30 DELLE NORME URBANISTICO - EDILIZIE DI ATTUAZIONE (N.U.E.A.) - FASCE DI RISPETTO".

Il Presidente Mario Cornelio Levi, di concerto con la Coordinatrice della II Commissione Carolina De Donato, riferisce:

La Divisione Urbanistica ed Edilizia Privata con nota del 2 dicembre 2010 ns. prot. n. 11103, ha trasmesso alla Circoscrizione la proposta di deliberazione avente per oggetto "Variante parziale n. 243 al P.R.G., ai sensi dell'art. 17, comma 7 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i. (mecc. n. 2010 - 07297/09), concernente l'art. 30 delle norme urbanistico - edilizie di attuazione (N.U.E.A.) - Fasce di rispetto" e l'elaborato tecnico della Variante stessa.

L'argomento è stato discusso in sede di II Commissione, unitamente alla Circoscrizione 1, il 13 dicembre 2010 alla presenza dell'arch. Daniela Grogardi, Dirigente del Settore Progetti e Strategie Urbane.

L'attuale Piano Regolatore (art. 30 N.U.E.A.) prevede che per gli immobili inclusi nelle fasce di rispetto stradale nel territorio torinese, non siano ammissibili cambi di destinazione d'uso.

Con le Varianti 66 e 113 volte a valorizzare e razionalizzare i beni immobiliari di proprietà della Città per la successiva loro alienazione, si è rilevato che i potenziali acquirenti di alcuni immobili posti in fascia di rispetto stradale, in base alla normativa vigente non potrebbero cambiare l'attuale destinazione d'uso a servizi a favore della residenza.

Con questa variante parziale si propone di apportare una modifica normativa all'articolo 30 delle N.U.E.A., al fine di consentire il cambio di destinazione d'uso negli edifici compresi in fascia di rispetto, adeguando così il Piano Regolatore della Città alle normative regionali e statali che non prevedono tale vincolo.

Dopo le parole "*restauro e risanamento conservativo*", si eliminerebbero le parole "*senza cambio di destinazione d'uso*" e si aggiungerebbero le parole "*salvo specifiche norme di settore più restrittive*".

Pertanto, poiché la variante proposta non consentirebbe la creazione di nuovi insediamenti ma soltanto la realizzazione di restauri conservativi, rimanendo fermi i vincoli di norme superiori, si ritiene di esprimere un parere positivo invitando nel contempo l'Amministrazione a esaminare attentamente ciascun caso al fine di evitare abusi e speculazioni.

Tutto ciò premesso:

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

Visto il Regolamento del Decentramento approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 133 (n. mecc. 96 00980/49) del 13 maggio 1996 e n. 175 (n. mecc. 96 04113/49) del 27 giugno 1996, il quale, fra l'altro, all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatoria l'acquisizione del parere dei Consigli Circoscrizionali.

Dato atto che i pareri di cui all'art. 49 T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 e all'art. 61 del succitato Regolamento del Decentramento sono:

- favorevole sulla regolarità tecnica ;

PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

di esprimere, per le motivazioni espresse in narrativa che qui integralmente si richiamano, in merito alla proposta di deliberazione avente per oggetto "Variante parziale n. 243 al P.R.G., ai sensi dell'art. 17, comma 7 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i. (mecc. n. 2010 – 07297/09), concernente l'art. 30 delle norme urbanistico – edilizie di attuazione (N.U.E.A.) – Fasce di rispetto" PARERE FAVOREVOLE.

La proposta è quindi posta in votazione. Il Consiglio procede alla votazione. Accertato il risultato della votazione palese il Presidente Levi dichiara il seguente risultato:

PRESENTI.....	19
VOTANTI.....	12
ASTENUTI.....	7 (Bonavita, Brusa, Ferraris, Gaudio, Gazzola, Grazzi, Tommasi)
VOTI FAVOREVOLI.....	12
VOTI CONTRARI.....	==

Il Consiglio di Circoscrizione con n. 12 voti favorevoli.

D E L I B E R A

di esprimere, per le motivazioni espresse in narrativa che qui integralmente si richiamano, in merito alla proposta di deliberazione avente per oggetto "Variante parziale n. 243 al P.R.G., ai sensi dell'art. 17, comma 7 della L.U.R. 56/1977 e s.m.i. (mecc. n. 2010 – 07297/09), concernente l'art. 30 delle norme urbanistico – edilizie di attuazione (N.U.E.A.) – Fasce di rispetto" PARERE FAVOREVOLE.