



CITTA' DI TORINO

**CIRCOSCRIZIONE VI**

CONS. CIRC.LE N. 139/2020

PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE VI  
IL GIORNO 3 DICEMBRE 2020

Il Consiglio della Circoscrizione 6 è convocato in VIDEOCONFERENZA per la seduta d'urgenza, alla presenza dei seguenti Consiglieri:

ANASTASIA	CIAPPINA	LOMANTO
AVRAMO	DI PUMPO	MANCINI
BARBIERI	FESTA	MANECCHIA
BERAUDO	GARCEA	MARTELLI
CAMBAI	GIORGITTO	RUSSO
CANGELLI	LANZA	SCAGLIOTTI
CATIZONE	LEDDA	SCIRETTI
CECCARELLI	LICARI	ZITO

E quindi in totale, con la Presidente Carlotta SALERNO, n. 25 Consiglieri.

In totale n. 25 Consiglieri presenti.

con l'assistenza del Segretario dr. Paolo MANFREDI per discutere in

SEDUTA PUBBLICA

il seguente provvedimento così indicato all'Ordine del Giorno:

MOZIONE IN MERITO A "MANCANZA DI RISPOSTE E RISPOSTE INSODDISFACENTI AD INTERPELLANZA AL SINDACO".

## **CIRCOSCRIZIONE AMMINISTRATIVA 6**

### **Mozione**

Mancanza di risposte e risposte insoddisfacenti ad interpellanza al Sindaco.

### **PREMESSO CHE**

All'interpellanza al Sindaco avente ad oggetto “ Locali di via Borgo Ticino civici 7-9-11, quale futuro?”, approvata dal Consiglio della VI Circoscrizione in data 3 Settembre 2020, sono giunte due risposte, entrambe datate 17 Settembre 2020, rispettivamente a firma dell'assessore all'urbanistica Antonino Iaria e dell'assessore all'ambiente Alberto Unia (risposte già in possesso ai capigruppo della Circoscrizione IV);

### **CONSIDERATO CHE**

- I testi redatti dai due assessori forniscono due risposte contrastanti tra di loro, che non chiariscono in alcun modo la titolarità dell'immobile;
- Nello specifico, l'assessore Iaria afferma che l'immobile è stato restituito dall'ASL alla Città di Torino e che sono allo studio ipotesi di utilizzo dello stesso, mentre l'assessore Unia afferma che l'area, pur di proprietà della Città, è privata e che quindi l'intervento non rientra tra le competenze dell'Area Ambiente;

### **VALUTATO INOLTRE CHE**

Non è stato possibile evincere dalle due risposte a quale privato afferisce l'area, se l'ASL l'ha ormai restituita alla Città e perché l'intervento non rientri tra le competenze dell'Area Ambiente.

### **PERTANTO**

Si ritiene che all'Interpellanza siano state date risposte parziali, ma soprattutto discordanti e per questo motivo si reputa la risposta non soddisfacente.

## **IL CONSIGLIO DELLA CIRCOSCRIZIONE 6**

### **IMPEGNA LA PRESIDENTE**

A richiedere al Presidente del Consiglio Comunale che, ai sensi dell'art. 45 comma 4 del Regolamento del Decentramento, le Interpellanze di cui sopra vengano discusse nelle competenti Commissioni Comunali Consiliari Permanenti, in presenza sua e dei Consiglieri che ne abbiano possibilità e a comunicare poi al Consiglio della Circoscrizione VI l'esito delle diverse riunioni.

Per quanto sopra esposto il Consiglio, con votazione per appello nominale, accerta e proclama il seguente esito:

PRESENTI	25
VOTANTI	21
FAVOREVOLI	21
CONTRARI	/
ASTENUTI	4 (CAMBAI – CANGELLI – FESTA – LANZA)

La proposta è approvata.