



CITTA' DI TORINO

CIRCOSCRIZIONE VI

CONS. CIRC.LE N. 125/2016

MECC. N. 201606444/89

PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE VI

IL GIORNO 15 DICEMBRE 2016

Il Consiglio della Circoscrizione 6 è convocato nelle prescritte forme, per la seduta d'urgenza, nella sala delle adunanze consiliari nel Centro Civico di Via San Benigno, 20, alla presenza dei seguenti membri:

AVRAMO	DI PUMPO	MANCINI
BARBIERI	FESTA	MANECCHIA
BERAUDO	GARCEA	MARTELLI
CAMBAI	GIORGITTO	PETRARULO
CANGELLI	LANZA	RUSSO
CATIZONE	LEDDA	SCAGLIOTTI
CECCARELLI	LICARI	SCIRETTI
CIAPPINA	LOMANTO	ZITO

In totale con la Presidente, Carlotta SALERNO, n. 25 Consiglieri.

In totale n. 25 Consiglieri presenti

con l'assistenza del Segretario Dott. Paolo CAPOLONGO per discutere in

SEDUTA PUBBLICA

il seguente provvedimento così indicato all'Ordine del Giorno:

PARERE ARTT. 43 E 44 DEL REG. SUL DEC. "CONVENZIONE TRA CITTA', CASA DEL COMMERCIO E TURISMO SPA, ASCOM VILLAGE SRL, SPORT VILLAGE BERTOLLA SOC. SPORT. DILETTANTISTICA A RL PER RISTRUTTURAZ., AMPLIAMENTO FRUIZ.PUBB.CENTRO SPORT.V.GRAN PARADISO 10/25 EX ART.19 COMMA 5 NUEA DI PRG".

CITTÀ DI TORINO

CIRC. 6 - BARRIERA DI MILANO - FALCHERA - REGIO PARCO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

OGGETTO: PARERE ARTT. 43 E 44 DEL REG. SUL DEC."CONVENZIONE TRA CITTA', CASA DEL COMMERCIO E TURISMO SPA, ASCOM VILLAGE SRL, SPORT VILLAGE BERTOLLA SOC. SPORT. DILETTANTISTICA A RL PER RISTRUTTURAZ.,AMPLIAMENTO FRUIZ.PUBB.CENTRO SPORT.V.GRAN PARADISO 10/25 EX ART.19 COMMA 5 NUEA DI PRG.»

La Presidente Carlotta Salerno riferisce:

Con lettera prot. 2574 del 08.11.2016, pervenuta il 09 novembre 2016 prot. 14915 Tit 6 Vc 10. la Direzione Territorio e Ambiente, ha fatto pervenire la relazione tecnico-illustrativa riguardante, "Convenzione tra la Città, la Casa del Commercio e Turismo S.p.a. , Ascom Village S.r.l. e Sport Village Bertolla Società Dilettantistica a r.l. , per la ristrutturazione, ampliamento e fruizione pubblica del centro sportivo di via Gran Paradiso n. 10/25, ex articolo 19 comma 5 della N.U.E.A. di P.R.G." richiedendo un parere in merito ai sensi degli artt. 43 e 44 del Regolamento sul Decentramento.

L'argomento è stato illustrato nella seduta della IV e II Commissione , convocate in forma congiunta e riunitesi il giorno 7 dicembre 2016. Con lettera del 29/11/2016, ns. prot. 16043/6-10-1 del 6/12/2016, è stata concessa proroga sino al 19/12/2016.

Ritenendo condivisibili le finalità di conservazione delle caratteristiche strutturali e funzionali della progettualità di cui trattasi, la Circoscrizione esprime parere favorevole subordinato alle seguenti condizioni:

Premesso che:

- l'ipotesi di utilizzo riportata sulla convenzione è stata inviata informalmente al Servizio Pianificazione nel periodo a ridosso delle ultime elezioni amministrative, quando il precedente Consiglio Circostrizionale esercitava solo le funzioni di ordinaria amministrazione e quindi non aveva potuto coinvolgere la Commissione competente per un opportuno confronto, essendo peraltro evidente la necessità di una migliore definizione della convenzione;
- l'ipotesi di utilizzo al martedì mattina era contestuale e limitata ad una prima richiesta di collaborazione nei confronti dei proponenti e in relazione con le realtà sportive presenti nell'area circostante la struttura sportiva;
- a tutt'oggi la Circoscrizione non ritiene di avere gli strumenti sufficienti e gli elementi informativi per formulare propria sponte una proposta dettagliata di utilizzo da inserire in convenzione fermo restando che la fruibilità della struttura per i cittadini del quartiere e per le associazioni circostanti rappresenti un elemento cardine dell'assoggettamento ad uso pubblico

della struttura e quindi necessita di adeguato approfondimento;

- oltre alla valutazione sociale, inerente le ricadute dell'assoggettamento ad uso pubblico della struttura, nel caso in questione ci si trova di fronte ad una quantificazione economica relativa all'assoggettamento stesso che la Circoscrizione non è in grado di determinare essendo indispensabili dati e competenze specifiche, ma che è fondamentale per valutare la misura reale dell'intervento e della convenzione proposta;

- preso atto in ogni caso che il quartiere e le sue compagini sociali evidenziano da sempre un grande bisogno di strutture, spazi e collaborazioni e che pertanto il progetto è sicuramente da prendere in considerazione

Si ritiene di esprimere il seguente parere:

in merito alla proposta, il parere pur favorevole, è subordinato ad una effettiva concretizzazione dell'uso pubblico, che sia più consistente e significativa di quella proposta in convenzione, la cui entità esatta potrà però essere definita solo dopo ulteriori approfondimenti con gli uffici del Servizio Pianificazione, incontro con i proponenti e verifica con il territorio.

Ciò premesso,

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

- Visto il Regolamento del Decentramento approvato con deliberazione del Consiglio Comunale in data 17/12/2015 (mecc. 201502280/094), esecutiva dal 1/1/2016, il quale fra l'altro all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatorio l'acquisizione del parere da parte dei Consigli Circoscrizionali ed all'art. 44 ne stabilisce i termini e le modalità;
- Dato atto che il parere di cui all'art. 49 del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 è favorevole sulla regolarità tecnica;
- dato atto che non è richiesto il parere di regolarità contabile, in quanto il presente atto non comporta effetti diretti o indiretti sul bilancio;
- vista la nota prot. 2574 della Direzione Territorio e Ambiente - Direzione;

PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

Di esprimere, per i motivi espressi in narrativa, in merito alla progettualità avente per oggetto "Convenzione tra la Città, la Casa del Commercio e Turismo S.p.a. , Ascom Village S.r.l. e Sport Village Bertolla Società Dilettantistica a r.l. , per la ristrutturazione, ampliamento e fruizione pubblica del centro sportivo di via Gran Paradiso n. 10/25, ex articolo 19 comma 5 della N.U.E.A. di P.R.G.", parere favorevole, subordinato ad una effettiva concretizzazione dell'uso pubblico, che sia più consistente e significativa di quella proposta in convenzione, la cui entità esatta potrà però essere definita solo dopo ulteriori approfondimenti con gli uffici del Servizio Pianificazione, incontro con i proponenti e verifica con il territorio.

Risultano fuori dall'aula i Consiglieri: GARCEA – CATIZONE – SCAGLIOTTI – SCIRETTI.

Per quanto sopra esposto il Consiglio, con votazione palese per alzata di mano, accertato e

proclamato il seguente esito:

PRESENTI	21
VOTANTI	19
FAVOREVOLI	19
CONTRARI	/
ASTENUTI	2 (LOMANTO – RUSSO)

DELIBERA

Di esprimere, per i motivi espressi in narrativa, in merito alla progettualità avente per oggetto “Convenzione tra la Città, la Casa del Commercio e Turismo S.p.a. , Ascom Village S.r.l. e Sport Village Bertolla Società Dilettantistica a r.l. , per la ristrutturazione, ampliamento e fruizione pubblica del centro sportivo di via Gran Paradiso n. 10/25, ex articolo 19 comma 5 della N.U.E.A. di P.R.G.”, parere favorevole, subordinato ad una effettiva concretizzazione dell'uso pubblico, che sia più consistente e significativa di quella proposta in convenzione, la cui entità esatta potrà però essere definita solo dopo ulteriori approfondimenti con gli uffici del Servizio Pianificazione, incontro con i proponenti e verifica con il territorio.