

CIRCOSCRIZIONE 5 ^
*Borgo Vittoria - Madonna
di Campagna - Lucento -
Vallette*



CITTA' DI TORINO

INTCI5 43 / 2024

04/07/2024

**PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE n. 5 ^ - Borgo Vittoria -
Madonna di Campagna - Lucento - Vallette**

Convocato il Consiglio circoscrizionale nelle prescritte forme sono intervenuti: oltre al Presidente CRESCIMANNO Enrico, le Consigliere ed i Consiglieri:

ACQUARO Silvia	FRANCAVILLA Bruno	SPERANZA Alessandro
ARENA Alice	GALLIMBERTI Stefano	SUBBIANI Stefano
BALLATORE Chiaffredo	IPPOLITO Emanuele	TASSONE Giorgio
BORELLI Luigi	LAUDISA Federica	VALENTE Pasquale
BORRELLI Simona	LONGHI Elisabetta	VENTRA Carmela
CANINO Antonio	MARTINA Luigi	ZUPPARDO Roberto
CORRENTI Alfredo	MASTROENI Caterina Francesca	
CUZZILLA Antonio	REDAVID Cinzia	

In totale, con il Presidente, n. 23 presenti.

Risultano assenti i Consiglieri e le Consigliere: FRISINA Pasquale - MONTALBANO Deborah

Con la partecipazione del Segretario DI MARCO Fabio

Ha adottato in

SEDUTA PUBBLICA

il seguente provvedimento.

INTERPELLANZA AI SENSI DELL'ART. 45 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO

OGGETTO: C. 5 - INTERPELLANZA AI SENSI DELL'ART. 45 DEL REGOLAMENTO SUL DECENTRAMENTO AVENTE AD OGGETTO: VIOLAZIONE DELL'ART. 43 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267

PREMESSO CHE

Ogni Consiglio di Circoscrizione può presentare Interpellanze all'Amministrazione Comunale, con le modalità previste dal Regolamento del Decentramento e che ad esse deve essere data risposta entro il termine di trenta giorni.

CONSIDERATO CHE

Ad oggi il Consiglio di questa Circoscrizione 5, ha licenziato sia per l'anno 2023 che per l'anno in corso, diverse Interrogazioni al Sindaco come riportato in allegato, alle quali non è ancora pervenuta alcuna risposta scritta.

CONSIDERATO CHE

Come previsto dallo Statuto comunale, art. 49, il Sindaco deve rispondere ad ogni istanza di controllo e verifica sull'attività amministrativa avanzata dal Consiglio Comunale o dalle sue articolazioni. Risponde direttamente, o delegando componenti della Giunta, alle Interrogazioni ed alle Interpellanze.

CONSIDERATO INOLTRE CHE

Ciò nonostante, il termine ultimo dei 30 giorni dalla presentazione delle Interrogazioni è abbondantemente scaduto e delle risposte scritte del Sindaco non v'è traccia, tant'è che ad oggi non risultano notificate comunicazioni in merito.

Tale ingiustificabile ritardo costituisce un ostacolo palese all'esercizio delle funzioni di controllo di un Consigliere comunale e una manifesta violazione dei diritti normativi e delle garanzie costituzionali a tutela dell'espletamento del suo mandato, e a norma dell'art. 43, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 del TUEL.

SI INTERPELLA IL SINDACO E LA GIUNTA

per sapere:

le motivazioni per le quali, benché scaduto il termine massimo di 30 giorni dalla data di presentazione dell'Interrogazione, non abbia provveduto a fornire per iscritto la risposta.

OMISSIS DELLA DISCUSSIONE

Il Consiglio circoscrizionale con votazione in forma palese

(Al momento della votazione risulta assente dall'aula il/la Consigliere/a Speranza)

accertato e proclamato il seguente esito

PRESENTI 22
ASTENUTI 5 (Ippolito - Longhi - Arena - Valente - Laudisa)
VOTANTI 17
VOTI FAVOREVOLI ... 17
VOTI CONTRARI=

All'unanimità dei votanti

APPROVA L'INTERPELLANZA

IL PRESIDENTE
Firmato digitalmente
Enrico Crescimanno

IL SEGRETARIO
Firmato elettronicamente
Fabio Di Marco

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire ¹, archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. INT_45_-_2023-2024.pdf



¹ L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento