

CITTA' DI TORINO

Cons.Circ.le
Doc.n. 59/20

Provvedimento del Consiglio circoscrizionale n. 5
Del 27 ottobre 2020

Il Consiglio Circoscrizionale n. 5 convocato nelle prescritte forme, in VIDEOCONFERENZA, per la seduta ordinaria presenti, oltre al Presidente NOVELLO Marco, i Consiglieri:

ALU' ORAZIO
COLIA ENRICO
FRISINA PASQUALE

ARENA ALICE
CORRENTI ALFREDO
IPPOLITO ANTONINO

BATTAGLIA GIUSEPPE
DEL MARE FABIO
MALINARICH DANIELE

MARTINA LUIGI
MELE DELIO TIZIANO
OLIVA MONICA
POLICARO PAOLO
TOSTO SIMONE

MARTUCCI DENIS STEFANO
MONACHINO MARTINA
PALMIERI MARTA
TASSONE FABIO

MASERA ALBERTO
MOFINO MANUELA
PASQUALI LAURA
TETRO GREGORIO

In totale con il Presidente n. 23 Consiglieri

Risultano assenti i Consiglieri: AJETTI/GAGLIARDI.

Con l'assistenza del Segretario: Umberto MAGNONI.

ha adottato in

SEDUTA PUBBLICA

il presente provvedimento così indicato all'ordine del giorno:

C.5 - PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO DEL
DECENTRAMENTO IN MERITO A: "PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO
PRELIMINARE DELLA REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE -
ARTICOLI 14,15 E 17 DELLA LEGGE REGIONALE N 56/1977 E S.M.I. - ADOZIONE

. . .

CITTÀ DI TORINO

Divisione Decentramento, Servizi Culturali e Amm.vi, Giovani e Pari Opportunità

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

OGGETTO: C.5 - PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO IN MERITO A: "PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE DELLA REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE - ARTICOLI 14,15 E 17 DELLA LEGGE REGIONALE N 56/1977 E S.M.I. - ADOZIONE".

Il Presidente Marco Novello, di concerto con la Coordinatrice della IV Commissione Permanente di Lavoro Alice ARENA riferisce:

con lettera in data 27 luglio 2020, prot. n. 2028, protocollo circoscrizionale n. 2703 del 27 luglio 2020, la Divisione Urbanistica e Territorio - Direzione, ha fatto pervenire la relazione tecnico-illustrativa in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 01476/009 avente per oggetto "Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale – articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione", richiedendo un parere in merito ai sensi degli artt. 43 e 44 del Regolamento sul Decentramento.

In data 31 luglio 2020, prot. n. 905, da parte del Coordinamento dei Presidenti, è stata inoltrata richiesta di proroga, concessa in data 6 agosto (prot. n. 2186) e pervenuta al protocollo circoscrizionale in data 7 agosto 2020 prot. n. 2863.

Con comunicazione della Direzione Urbanistica e Territorio pervenuta in data 22 settembre 2020, n. prot. 2571, protocollo circoscrizionale n. 3408 del 22 settembre 2020, in considerazione del fatto che erano in corso gli incontri di approfondimento con le Circoscrizioni sul Progetto Preliminare in parola, veniva concessa dal Settore scrivente una ulteriore proroga al 30 ottobre p.v.

L'argomento è stato illustrato nella seduta della IV Commissione congiunta con la Circoscrizione 4, regolarmente convocata e svoltasi in video conferenza il giorno 1 ottobre 2020.

La Revisione del Piano Regolatore oggetto di parere non propone una visione di sviluppo della Città e sembra non assolvere al compito primario del Piano Regolatore: pianificare il cambiamento del tessuto urbano nel medio e lungo termine, fondandosi su una visione di lungo periodo e su una volontà politica e amministrativa di ampia programmazione. Non vi è riferimento, nel testo proposto e nei suoi allegati, ai grandi cambiamenti infrastrutturali e urbani che caratterizzeranno la nostra Città nel prossimo futuro, come – a titolo di esempio – la Linea 2 della Metropolitana. È necessario interpretare le linee metropolitane e il Servizio Ferroviario Metropolitan come attivatori di processi e essi stessi motori di trasformazione. Il Piano Regolatore proposto prende atto della fotografia attuale della Città, ivi compreso il calo demografico, e non traccia uno sviluppo futuro del territorio orientato alla ripresa e alla crescita.

Non si ravvisa inoltre il necessario riferimento all'area metropolitana: un nuovo piano regolatore dovrebbe prendere le mosse dall'importanza di un approccio sovra comunale e dovrebbe progettare l'interconnessione della Città con il territorio metropolitano e con il resto della Regione.

Infine, pur comprendendo la necessità per i soggetti economici di strumenti urbanistici più semplici e meno farraginosi, si esprime netta contrarietà alla semplificazione delle categorie urbanistiche, che eliminerà le varianti parziali e, con esse, il parere obbligatorio delle Circoscrizioni, attualmente previsto. Tale superamento si pone in netto contrasto con gli indirizzi emersi dalla Commissione Speciale Decentramento della Città di Torino, in seno alla quale è stato confermato e ribadito il valore del decentramento e ne sono state rafforzate le competenze. La revisione proposta genererebbe di fatto uno scavalco dell'ente di prossimità e l'impossibilità per l'amministrazione di territorio e per i cittadini di esprimere un parere regolamentare su interventi urbanistici rilevanti per il territorio di competenza, che sappiamo necessitare di concertazione, dialogo e non di rado di correttivi.

Alla luce di quanto sopra esposto e principalmente in ragione del superamento dei pareri circoscrizionali, connessi all'esistenza delle varianti parziali, si propone di esprimere parere **CONTRARIO** in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 01476/009 avente per oggetto "Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale – articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione".

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

- Visto il Regolamento del Decentramento approvato con deliberazione del Consiglio Comunale in data 17/12/2015 (mecc. 201502280/094), esecutiva dal 1/1/2016, il quale fra l'altro all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatorio l'acquisizione del parere da parte dei Consigli Circoscrizionali ed all'art. 44 ne stabilisce i termini e le modalità;
- Dato atto che il parere di cui all'art. 49 del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 è favorevole sulla regolarità tecnica;
- dato atto che non è richiesto il parere di regolarità contabile, in quanto il presente atto non comporta effetti diretti o indiretti sul bilancio;
- vista la nota prot. 2028, della Divisione Urbanistica e Territorio – Direzione;

PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

1. di esprimere, per i motivi espressi in narrativa, parere **CONTRARIO** in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 01476/009 avente per oggetto "Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione".

OMISSIS DELLA DISCUSSIONE

Il Consiglio circoscrizionale con votazione per appello nominale

(Al momento della votazione non risulta assente nessun Consigliere)

accertato e proclamato il seguente esito

PRESENTI	23
ASTENUTI	=
VOTANTI	23
VOTI FAVOREVOLI	17
VOTI CONTRARI	=6

A maggioranza

D E L I B E R A

1. di esprimere, per i motivi espressi in narrativa, parere **CONTRARIO** in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 01476/009 avente per oggetto “Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n 56/1977 e s.m.i. – Adozione”.