



**DELCl4 6 / 2021**

**08/02/2021**

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE n. 4 ^ - San Donato - Campidoglio - Parella

*PARERE DELLA CIRCOSCRIZIONE*

Convocato il Consiglio circoscrizionale nelle prescritte forme sono intervenuti, oltre al Presidente CERRATO Claudio, le Consigliere ed i Consiglieri:

ABATE Cristina	DEL BIANCO Marianna	PIDELLO Luca
ALASIA Margherita	DELLAVALLE Luca	PONTRANDOLFO Gianvito
ANTONELLI Roberto	DOMINESE Stefano	PULIE' REPETTO Lorenzo
BRUZZESE Paolo Cleto	FAGO Carmen	VARACALLI Federico
CAPUTO Walter	FONTANA Marco	ZACCURI Rocco
CARIOLA Sara	GAGLIANO Sonia Emilia	
CASTROVILLI Angelo	LEONE Stefano	
CERMIGNANI Roberto	MORANDO Carlo Emanuele	
CIABATTONI Simone	PERNO Luciano	

In totale, con il Presidente, n. 24 presenti.

Risultano assenti i Consiglieri e le Consigliere:

LAZZARO Davide Mario

Con la partecipazione del Segretario MAGNONI Umberto.

**SEDUTA PUBBLICA**

**OGGETTO: C4 PARERE (ARTT. 43 E 44 REGOLAMENTO DECENTRAMENTO).  
MODIFICHE DA APPORTARE AL REGOLAMENTO PER LA TUTELA ED IL  
BENESSERE DEGLI ANIMALI IN CITTÀ. APPROVAZIONE**

Il Presidente Claudio Cerrato, di concerto con il Coordinatore IV Commissione Rocco Zaccuri riferisce,

Il Presidente del Consiglio Comunale con nota acquisita al ns. protocollo n. 02630 in data 21 Dicembre 2020, ha richiesto alla Circoscrizione di esprimere parere di competenza ai sensi degli artt. 43 e 44 del Regolamento sul Decentramento in ordine alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 02874/002, avente oggetto: "Modifiche da apportare al regolamento per la tutela ed il benessere degli animali in città. Approvazione".

Il provvedimento è stato esaminato e discusso nella riunione della IV Commissione di Lavoro Permanente tenutasi il 03 Febbraio 2021.

Durante la sopracitata seduta sono emerse molteplici criticità che qui di seguito si elencano:

- Art 5 comma 2.

Per "articolazioni dell'amministrazione comunale" si intendono, come è stato chiarito durante la Commissione, anche le Circoscrizioni, ma non è stato chiarito il ruolo e i limiti amministrativi di quest'ultime, creando potenzialmente conflitti all'interno della macchina amministrativa.

- Art 9 comma 22

Così come configurato la modifica di questo articolo che espressamente vieta, su tutto il territorio del Comune di Torino, di utilizzare qualsiasi specie animale, sia domestica-selvatica-esotica, per la pratica dell'accattonaggio è una misura disumana che priverà persone già in condizioni di estrema fragilità e difficoltà della compagnia e dell'affetto di un animale d'affezione. Da quanto dichiarato in Commissione emerge che i promotori intendevano contrastare il racket degli animali domestici e l'accattonaggio MOLESTO. Risulta quindi evidente la differenza tra il disposto dell'articolo così formulato e il dichiarato fine per il quale sarebbe stato elaborato e, pertanto, si ritiene necessaria una sua riformulazione che non danneggi persone che sono già in condizioni di estrema fragilità.

- Art 9 comma 23

L'eliminazione della possibilità di deroga per la città al divieto di spettacoli pirotecnici è considerata un'eccessiva forzatura, in quanto questo argomento è molto controverso e dovrebbe essere frutto di una scelta politica lasciata nella disponibilità delle future amministrazioni.

- Art 21 comma 2

Si ritiene che la formulazione attualmente vigente di questo comma, che prevede l'obbligo di indossare la museruola per i cani di natura mordace, garantisca sufficientemente sia le persone sia i cani, perchè il mero obbligo di "portare con sé la museruola" non garantisce la stessa efficacia e non tutela l'animale che rischia la soppressione. Si ritiene molto più utile l'inserimento di provvedimenti che educino il possessore del cane alla corretta gestione dell'indole del proprio animale, come ad esempio l'obbligatorietà della frequenza di un corso con istruttore cinofilo

- Art 23 comma 2

Si ritiene opportuno mantenere la vecchia impostazione dell'articolo ovvero la possibilità per il Responsabile di un locale di garantire l'accesso di un cane salvo documentate motivazioni

igienico/sanitarie, piuttosto che costringere il Responsabile dell'attività commerciale a garantire l'accesso di un cane salvo la presentazione di certificate motivazioni igienico/sanitarie che dovrà essere inviata all'Ufficio Tutela Animali per la valutazione e l'autorizzazione.

- Art 23 comma 3

l'introduzione del libero accesso nei luoghi di ricovero e cura, negli asili nido, nelle scuole per l'infanzia e negli istituti scolastici di cani e altri animali e la necessità di certificazioni per impedirne l'accesso è ritenuta una scelta sbagliata, in quanto non tiene conto di eventuali necessità urgenti e contingenti e della necessaria autonomia di gestione delle stesse da parte degli istituti. Si valuta pertanto più idonea la precedente formulazione.

- Art 24 comma 3

Si ritiene che questa misura non sia nei fatti applicabile perché non è coerente con la realtà e non migliorerà in alcun modo lo status quo.

- Art 30 comma 5

l'introduzione dell'obbligo (anziché la precedente prevista possibilità) di posizionare cuce per il riparo degli animali nonché appositi cartelli informativi nelle aree interessate dalla presenza di colonie feline o gatti liberi è un provvedimento assolutamente non indispensabile e molto oneroso e certamente inaccettabile in un momento in cui sono nuovamente, per motivi di bilancio, ridotte le risorse per interventi rilevanti e urgenti quali, ad esempio, le manutenzioni straordinarie del suolo pubblico.

- Art 40 commi 2 e 4

Si ritiene che eliminare l'elenco delle aree nelle quali è consentita l'alimentazione dei colombi e ridurre la distanza minima dai luoghi sensibili quali scuole, ospedali e aree giochi possa creare criticità igienico sanitarie, oltre a non tutelare la salute dei colombi stessi (la pratica di dare cibo agli animali è molto dannosa per gli animali stessi che perdono l'istinto di alimentarsi da soli) e, pertanto, si ritiene opportuno mantenere la formulazione precedente.

Si rileva infine l'assenza di una regolamentazione della tutela degli insetti impollinatori, così come la previsione di facilitazioni per le persone che adottino cani/gatti malati, anziani o disabili.

Tutto ciò premesso,

#### LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

Visto il Regolamento del Decentramento n. 374 approvato con deliberazione del C.C. n. (n. mecc. 2015 02280/94) del 17/12/2015 esecutiva dal 01/01/2016; il quale fra l'altro all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatoria l'acquisizione del parere dei Consigli Circoscrizionali ed all'art. 44 ne stabilisce i termini e le modalità;

- visto l'art. 63 dello Statuto

Dato atto che il parere di cui all'art. 49 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, è favorevole sulla regolarità tecnica;

Dato atto che non è richiesto il parere di regolarità contabile in quanto il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Viste le disposizioni legislative sopra richiamate,

#### PROPONE AL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

di esprimere, per le motivazioni espresse nella parte narrativa del presente provvedimento che qui viene integralmente richiamata, **PARERE NEGATIVO** in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 02874/002, avente oggetto: "Modifiche da apportare al regolamento per la tutela ed il benessere degli animali in città. Approvazione".

#### OMISSIS DELLA DISCUSSIONE

Dichiara di non partecipare al voto il Consiglieri Leone per cui i Consiglieri presenti al momento del voto sono 23.

#### VOTAZIONE PALESE

PRESENTI: 23

VOTANTI: 21

VOTI FAVOREVOLI: 21 (Cerrato – Abate – Alasia – Antonelli – Bruzzese – Caputo – Cariola – Castrovilli - Cermignani-Ciabattoni - Del Bianco – Dellavalle – Dominese – Fontana- Gagliano – Morando – Perno – Pidello – Pontrandolfo - Pulie'Repetto – Zaccuri)

ASTENUTI: 2(Fago- Varacalli)

Pertanto il Consiglio

#### DELIBERA

di esprimere, per le motivazioni espresse nella parte narrativa del presente provvedimento che qui viene integralmente richiamata, **PARERE NEGATIVO** in merito alla proposta di deliberazione n. mecc. 2020 02874/002, avente oggetto: "Modifiche da apportare al regolamento per la tutela ed il benessere degli animali in città. Approvazione".

---

IL PRESIDENTE  
Firmato digitalmente  
Claudio Cerrato

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire <sup>1</sup>, archiviati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

1. PROP-3747-2021-All\_1-VIE\_.pdf



---

<sup>1</sup> L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento