

CITTA' DI TORINO
CIRCOSCRIZIONE N. 1

Consiglio Circostrizionale
N. Doc. 60

N. mecc. 2020 02313/84

PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

DEL 28 OTTOBRE 2020 ALLE ORE 17.30

Il Consiglio della Circostrizione 1 “Centro-Crocetta” convocato in videoconferenza.
L’indirizzo web presso il quale è impostata la “riunione” è:
<http://comunetorino.webex.com/meet/circoscrizione1>, alla presenza del Vice Presidente Martinez e dei Consiglieri:

AMBROGIO Paola	GRITTI Ilaria	SANNA Alessio
AVERNA Eleonora	MACAGNO Iginò	SANTANGELO Enrico
BADINI CONFALONIERI Alfonso	NICOLA Francesca	SANTIANGELI Amalia
BALENA Davide	PASCALE Giuseppe	STRANIERO Giovanni
BENEDETTI Paolo	PENSI Debora	TAGLIAFERRI Federico
CASTIGLIONE Dorotea	POGGIO Graziella	VALLINI Walter
CATANZARO Angelo	PONTE Thomas	
GAMBA Serena	RE Alberto	

E quindi in totale, con il Vice Presidente n. 23 Consiglieri presenti.
Risultano assenti il Presidente Guerrini ed il Consigliere Arrigotti.
Con l'assistenza del Segretario Enrica CURLETTI
ha adottato in

SEDUTA PUBBLICA

il presente provvedimento così indicato all'ordine del giorno:

**PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO
IN MERITO ALLA DELIBERAZIONE N. MECC. 2020 01476/009 AVENTE AD
OGGETTO: PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE DELLA
REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE - ARTICOLI 14, 15 E 17 DELLA
LEGGE REGIONALE N. 56/1977 E S.M.I. - ADOZIONE.**

CITTÀ DI TORINO

Divisione Decentramento, Servizi Culturali e Amm.vi, Giovani e Pari Opportunità

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI CIRCOSCRIZIONE

OGGETTO: PARERE AI SENSI DEGLI ARTT. 43 E 44 REG. DEL DECENTRAMENTO IN MERITO ALLA DELIBERAZIONE N. MECC. 2020 01476/009 AVENTE AD OGGETTO: PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE DELLA REVISIONE DEL PIANO REGOLATORE GENERALE - ARTICOLI 14, 15 E 17 DELLA LEGGE REGIONALE N. 56/1977 E S.M.I. - ADOZIONE.

Il Il Presidente Massimo GUERRINI, di concerto con il Coordinatore della IV Commissione Francesco MARTINEZ, riferisce:

Con nota prot. n. 2028 del 27 luglio 2020, acquisita dalla Circoscrizione 1 in pari data con prot. n. 2095, la Divisione Urbanistica e Territorio, Direzione, ha richiesto, ai sensi degli artt. 43 e 44 del Regolamento Comunale del Decentramento, l'espressione del parere di competenza della Circoscrizione in merito alla deliberazione n. mecc. 2020 01476/avente ad oggetto: Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - Articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i. - Adozione.

Con successiva nota in data 22 settembre 2020 prot. n. 2571, acquisita dalla Circoscrizione 1 in pari data con prot. n. 2657 il Direttore della Divisione Urbanistica e Territorio ha comunicato, in considerazione del fatto che erano in corso gli incontri di approfondimento con le Circoscrizioni sul Progetto Preliminare in argomento la concessione della proroga dei termini per l'espressione del parere sino al 30 ottobre 2020.

La proposta tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore è stata esaminata dalla IV Commissione Permanente di Lavoro, riunita in seduta congiunta in videoconferenza con la corrispondente Commissione della Circoscrizione 8 in data 6 ottobre 2020.

La Revisione del Piano Regolatore è uno strumento strategico fondamentale che deve rappresentare un'opportunità di riflessione sulla Città. I tempi e le modalità di presentazione della proposta tecnica del progetto preliminare di revisione non consentono un adeguato confronto istituzionale, né una reale partecipazione dei cittadini e dei rappresentanti delle categorie economiche del territorio.

Nel merito la Revisione del Piano Regolatore oggetto di parere non propone una visione di sviluppo della Città e sembra non assolvere al compito primario del Piano Regolatore: pianificare il cambiamento del tessuto urbano nel medio e lungo termine, fondandosi su

una visione di lungo periodo e su una volontà politica e amministrativa di ampia programmazione.

La pianificazione territoriale e quindi la Revisione del Piano Regolatore è strumento prioritario per promuovere e coordinare politiche di sviluppo economico e sociale, condizione fondamentale per garantire un'attenta programmazione delle progettualità, l'attivazione di investimenti economici fondamentali per il territorio e l'incremento dell'occupazione.

Non vi è riferimento, nel testo proposto e nei suoi allegati, ai grandi cambiamenti infrastrutturali e urbani che caratterizzeranno la nostra Città nel prossimo futuro, come – a titolo di esempio – la Linea 2 della Metropolitana. È necessario interpretare le linee metropolitane e il Servizio Ferroviario Metropolitano come attivatori di processi ed essi stessi motori di trasformazione. Il Piano Regolatore proposto prende atto della fotografia attuale della Città, ivi compreso il calo demografico, e non traccia uno sviluppo futuro del territorio orientato alla ripresa e alla crescita.

Non si ravvisa inoltre il necessario riferimento all'area metropolitana: un nuovo piano regolatore dovrebbe prendere le mosse dall'importanza di un approccio sovracomunale e dovrebbe progettare l'interconnessione della Città con il territorio metropolitano e con il resto della Regione.

Infine, pur comprendendo la necessità per i soggetti economici di strumenti urbanistici più semplici e meno farraginosi, si esprime netta contrarietà alla semplificazione delle categorie urbanistiche, che eliminerà le varianti parziali e, con esse, il parere obbligatorio delle Circoscrizioni, attualmente previsto. Tale superamento si pone in netto contrasto con gli indirizzi emersi dalla Commissione Speciale Decentramento della Città di Torino, in seno alla quale è stato confermato e ribadito il valore del decentramento e ne sono state rafforzate le competenze. La revisione proposta genererebbe di fatto uno scavalcamiento dell'ente di prossimità e l'impossibilità per l'amministrazione di territorio e per i cittadini di esprimere un parere regolamentare su interventi urbanistici rilevanti per il territorio di competenza, che sappiamo necessitare di concertazione, dialogo e non di rado di correttivi.

Alla luce di quanto sopra esposto e principalmente in ragione del superamento dei pareri circoscrizionali, connessi all'esistenza delle varianti parziali, si propone pertanto di esprimere **parere sfavorevole** in merito alla deliberazione n. mecc. 2020 01476/avente ad oggetto: Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - Articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i. – Adozione.

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA CIRCOSCRIZIONALE

- Visto il Regolamento del Decentramento n. 374 approvato con deliberazione del Consiglio Comunale in data 17 dicembre 2015 (n. mecc. 2015 02280/094) esecutiva dal 1 gennaio 2016 il quale fra l'altro all'art. 43 elenca i provvedimenti per i quali è obbligatorio l'acquisizione del parere da parte dei Consigli Circoscrizionali;

- Dato atto che il parere di cui all'art. 49 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D. Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, è favorevole sulla regolarità tecnica;
- Dato atto che non viene richiesto il parere di regolarità contabile in quanto il provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;
- Viste le disposizioni legislative sopra richiamate;

PROPONE AL CONSIGLIO DELLA CIRCOSCRIZIONE AMMINISTRATIVA N. 1
“CENTRO - CROCETTA”

di esprimere, per le motivazioni espresse in narrativa e qui integralmente richiamate, **parere sfavorevole** in merito alla deliberazione n. mecc. 2020 01476/avente ad oggetto: Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - Articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i. – Adozione.

Hanno riferito, oltre al Vice Presidente Martinez, i Consiglieri Balena, Vallini, Re, Ponte e Pascale.

IL VICE PRESIDENTE

Invita i Consiglieri a votare la proposta di parere mediante appello nominale:

AMBROGIO Paola	Non voto
AVERNA Eleonora	Favorevole
BADINI CONFALONIERI Alfonso	Non voto
BALENA Davide	Non voto
BENEDETTI Paolo	Favorevole
CASTIGLIONE Dorotea	Non voto
CATANZARO Angelo	Favorevole
GAMBA Serena	Non voto
GRITTI Ilaria	Favorevole
MACAGNO Igino	Fuori aula
MARTINEZ Francesco	Favorevole
NICOLA Francesca	Favorevole
PASCALE Giuseppe	Favorevole
PENSI Debora	Favorevole
POGGIO Graziella	Non voto

PONTE Thomas	Favorevole
RE Alberto	Non voto
SANNA Alessio	Favorevole
SANTANGELO Enrico	Non voto
SANTIANGELI Amalia	Favorevole
STRANIERO Giovanni	Favorevole
TAGLIAFERRI Federico	Favorevole
VALLINI Walter	Favorevole

Al termine della votazione il Vice Presidente proclama il seguente risultato:

Non risponde all'appello nominale il Consigliere Macagno (fuori aula).

Dichiarano di non partecipare alla votazione, ai sensi del 2° comma dell'art. 27 del Regolamento del Consiglio Circoscrizionale, i Consiglieri Ambrogio, Badini Confalonieri, Balena, Castiglione, Gamba, Poggio, Re, Santangelo.

PRESENTI E VOTANTI: N. 14
VOTI FAVOREVOLI: N. 14

Per l'esito della votazione che precede

IL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE

DELIBERA

di esprimere, per le motivazioni espresse in narrativa e qui integralmente richiamate, **parere sfavorevole** in merito alla deliberazione n. mecc. 2020 01476/avente ad oggetto: Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della revisione del Piano Regolatore Generale - Articoli 14, 15 e 17 della Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i. – Adozione.